

Título: **¿A DONDE SE VA SU DINERO PERDIDO
POR MASTITIS?**
Autor: NIGEL B. COOK Y KENNETH V. NORDLUND
Publicado en: HOARD'S DAIRYMAN EN ESPAÑOL
Fecha de Publicación: JUNIO DE 2004

Como parte de la investigación sobre calidad de la leche, nuestro equipo de medicina de la producción en la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad de Madison, en Wisconsin, usó un enfoque simple para evaluar cuanto dinero pierde la gente cada año debido a mastitis. Esto nos ayuda a hacer comparaciones entre granjas y a establecer objetivos alcanzables en cuatro categorías principales.

*Perdidas subclínicas de producción. Comparamos las calificaciones lineales anuales promedio de vaquillas de primer parto y de vacas de más edad en un hato con objetivo de calificación lineal de 2.0 (con cuentas de células somáticas de 50,000) en vaquillas y de 2.5 (70,000 células somáticas) en vacas.

*Perdidas de premios por cuentas de células somáticas (CCS) bajas. Entonces comparamos el premio pagado o pérdida evaluada por el pago recibido por la leche vendida cuando el promedio anual de las cuentas mensuales de CCS en tanque de leche estaban por encima de un número de base. Primero, encontramos el premio que sería obtenido con una CCS anual promedio de 150,000 usando formulas de la planta pasteurizadora de leche.

*Perdidas por tratamientos de mastitis clínica. Calculamos la tasa de mastitis clínica de los registros de hato a nivel de cuartos. Esta tasa es comparada con un objetivo de 20 casos por cuarto por 100 vacas por año para el hato. Sin registros detallados, asumimos un costo de 90 centavos de dólar por caso.

*Desecho por razones de calidad de leche. Calculamos la tasa de desecho de vacas eliminadas del hato por razones de mastitis, CCS o lesiones de pezones del número promedio anual de vacas en producción en el hato. La tasa de desecho por calidad de la leche fue de 5%.

Combinamos las pérdidas de cada una de las cuatro áreas y las presentamos como pérdida por vaca en el hato dividiendo entre el número promedio de vacas. La grafica de barras presenta estas pérdidas por vaca por cada hato estudiado. Los 34 hatos en el control de producción (DHI) presentaron un rango de 31 a 1,640 vacas. El rango anual de CCS en tanque de leche vario 112,000 a 711,000. El promedio fue de 343,000, que es típico de los hatos en Wisconsin. La pérdida por calidad de la leche por vaca en estos hatos fue de 251 dólares, con un rango de \$30 a \$573 por vaca. Las pérdidas de producción debidas a CCS altas fueron típicamente la parte menor de las

perdidas totales por calidad de la leche. Representaron solo el 14% de los \$251 o \$31.

En la mayoría de los hatos, no lograr premios por CCS represento una gran perdida, representando en promedio 41% de las pérdidas totales por vaca. Los tratamientos de mastitis clínica representaron 21% de la perdida total y los desechos relacionados con calidad de la leche representaron 24% de las perdidas totales.

La observación de en donde ocurrieron las perdidas de calidad de leche en cada hato, demostró algunas diferencias interesantes en enfoques de calidad de leche. Aunque las pérdidas generalmente son más altas en hatos con CCS más elevadas, las CCA bajas de ninguna manera equivalen a perdidas mas pequeñas por calidad de leche.

HATOS COMO EJEMPLO.

El hato A tiene 900 vacas en echaderos libres con cama de arena. Esta logrando un rendimiento muy cerca de sus metas. Al momento de nuestra visita los dueños estaban justamente sufriendo una tasa elevada de casos clínicos que fue resuelta prontamente.

El hato B es un ejemplo de un enfoque muy desequilibrado. Aunque el promedio de CCS fue bajo (menos de 200,000), la tasa de casos clínicos fue muy alta. La leche era eliminada constantemente de las vacas tratadas. Además, el hato tenía un patrón de partos muy estacional. Como resultado, la CCS en tanque de leche fue excepcionalmente baja en primavera, cuando parieron muchas vacas, pero aumento marcadamente a principios de invierno. Para entonces, muchas vacas estaban al final de la lactancia y el volumen en el tanque de leche había declinado notablemente.

A fin de mantener una CCS baja en esa época del año, el dueño del hato eliminaba agresivamente a las vacas con CCS altas. Cuando se consideran juntas las pérdidas de las cuatro categorías, este hato hubiera estado mejor tolerando una CCS más alta en tanque de leche por un lapso relativamente corto y desechando menos vacas.

Las pérdidas anuales por calidad de leche fueron de más de \$400 por vaca. Lo que el hato realmente necesitaba era enfocarse a reducir la tasa de infecciones nuevas. En forma, las vacas no se volverían clínicas y a fin de cuentas no desarrollarían una CCS alta.

El hato C es una granja de 1,400 vacas, con un promedio anual de CCS en tanque de leche de 312,000. Ese es un rendimiento típico de CCS; no obstante, las pérdidas generales de calidad de leche fueron de un poco mas de \$100 por vaca en comparación con los \$251 que arrojaron como promedio todos los hatos. ¿Pero porque?

Mientras que ciertamente hay espacio para mejora en el hato C, el examen de sus perdidas muestra que el hato tiene un enfoque muy bien balanceado de control de calidad de la leche.

Hay solo pérdidas pequeñas en cada una de las cuatro áreas. Al trabajar para reducir las infecciones nuevas y enfrentar gradualmente el problema de vacas son casos crónicos, se redujeron fácilmente las pérdidas del hato C. En contraste, el hato D, que tiene un promedio ligeramente más alto de CCS, con alrededor de 350,000 células por mililitro, tiene un enfoque muy mal balanceado. Esta perdiendo el doble por vaca por año que el hato C, más de 200. Este hato tiene una tasa baja de desechos por razones de calidad de leche. Esto no es porque sean bajas de infecciones nuevas y crónicas. Es porque los dueños no están reconociendo y tratando la mastitis clínica en la sala de ordeño y se rehúsan a eliminar a las vacas problema. Por lo tanto, hay grandes pérdidas de premios por CCS y reducción en la producción de leche.

El hato D es típico de operaciones que están tratando de expandirse y que usan una política de “no tratamientos” para mastitis clínica. Estos hatos tienen un gran desafío para mejorar la calidad de la leche en general. Arreglar eso va a causar pérdidas más grandes en el corto plazo, cuando empiecen a tratar los casos nuevos y a eliminar por mastitis.

Finalmente el hato E, de 120 vacas, está en una granja con echaderos libres con un problema grande *Staphylococcus aureus*. Su CCS alta en tanque de leche está asociada con pérdidas distribuidas uniformemente entre desechos, pérdidas de premios y pérdidas de producción de leche. Las pérdidas totalizaron una suma devastadora de \$573 por vaca por año. Entonces pocos casos clínicos, a pesar de un programa adecuado de detección, porque la mayoría de las infecciones eran subclínicas. Se instituyó una política agresiva de control de patógenos contagiosos y se hicieron mejoras a la máquina de ordeño y la rutina de ordeño junto con la segregación de vacas positivas a *Staph aureus* y el tratamiento y desecho de vacas con cuentas altas de células somáticas

La CCS baja en tanque de leche es solo una parte de la calidad general de la leche en el hato. Usted puede progresar con una CCS de menos de 150,000 en tanques de leche y tratar de comercializar un producto de alta calidad. Pero esto debe lograrse con el tiempo, por medio de una estrategia balanceada. Las estrategias desequilibradas pueden de echo empeorar sus pérdidas debido a problemas de calidad de la leche.